

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

Con base en información proporcionada por asociaciones hoteleras, direcciones municipales de turismo, el Consejo de Promoción Turística de Quintana Roo y la Unidad de Política Migratoria. El estado de Quintana Roo es una potencia turística nacional e internacional. Durante 2024 recibió casi 21 millones de turistas, generando una derrama económica superior a los 19 mil millones de dólares. Sin embargo, este crecimiento ha estado fuertemente concentrado en la región norte del estado —principalmente en los municipios de Cancún, Solidaridad (Playa del Carmen) y Tulum— que en conjunto albergan más del 96% de la infraestructura hotelera y reciben más del 94% de los turistas. Esta concentración ha generado una marcada desigualdad territorial en el desarrollo turístico del estado, dejando rezagadas a las regiones centro y sur, que cuentan con recursos culturales, naturales y sociales con alto potencial turístico, pero carecen de políticas públicas efectivas para impulsar su desarrollo. Entre las principales causas que explican esta desigualdad, se encuentra un sistema de información turística con una limitada capacidad en la cobertura de indicadores y deficiencias técnicas en la captación y procesamiento de la información que dificulta la toma de decisiones estratégicas con enfoque territorial. Esta falta de información confiable también obstaculiza la planeación y evaluación de acciones de política pública. Adicionalmente, los mecanismos de gobernanza establecidos para la planeación y evaluación de políticas turísticas presentan un bajo nivel de cumplimiento de acuerdos. Se evidencia una insuficiente articulación entre el sector público y los distintos comités y consejos establecidos, como el Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística, el Comité de Fomento a la Gastronomía, el Consejo Consultivo de Turismo, el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano y los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable. Esta situación impide la coordinación efectiva de acciones conjuntas y debilita la legitimidad y eficacia de estos espacios de participación. Otro factor relevante es la débil implementación del Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050. A pesar de ser un instrumento estratégico de largo plazo, se identifican deficiencias en su evaluación continua, así como una limitada atención a temas emergentes como el cambio climático y el reconocimiento de actores locales que impulsan el turismo sustentable. En el caso de las regiones rurales y comunidades con potencial turístico, no existe actualmente un programa específico de desarrollo turístico que permita su integración a la cadena de valor del turismo estatal. Esta ausencia responde a una limitada articulación con dichas comunidades, a la inexistencia de un mapeo oficial de zonas rurales con potencial, y a la falta de acciones concretas para su aprovechamiento. En resumen, el diagnóstico evidencia un problema estructural de articulación, planeación y coordinación entre los distintos actores y niveles de gobierno, lo que ha derivado en una política turística territorialmente desequilibrada. Las regiones centro y sur de Quintana Roo siguen siendo espacios con alto potencial turístico sin aprovechar, mientras que la concentración en el norte genera presiones sobre los recursos naturales, infraestructura y comunidades locales. Frente a este contexto, es indispensable fortalecer los mecanismos de gobernanza, renovar los sistemas de información turística, implementar de manera integral el Plan Maestro de Turismo Sustentable y diseñar estrategias específicas para incorporar a las comunidades rurales al desarrollo turístico. Solo así será posible construir un modelo turístico más equilibrado, justo y sustentable para todas las regiones del estado.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Los trabajadores del sector turístico de las regiones centro y sur de Quintana Roo experimentan una exclusión del desarrollo turístico estatal debido a la débil gobernanza y a la ausencia de políticas públicas que favorezcan su integración a un modelo turístico sustentable.

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Durante 2024, el estado recibió 20.99 millones de turistas y generó más de 19,573 millones de dólares en derrama económica. Sin embargo, el 94.4% de los visitantes y el 96.3% de la infraestructura hotelera se concentraron en los municipios del norte: Cancún, Playa del Carmen y Tulum. En contraste, las regiones centro y sur apenas captaron el 5.6% del total de visitantes y cuentan con solo el 3.7% de las habitaciones disponibles. Esta disparidad limita el acceso de las comunidades del centro y sur a oportunidades de empleo, inversión, capacitación y desarrollo económico. Además, no existe un programa específico de desarrollo turístico que integre a estas comunidades al modelo turístico estatal, y los mecanismos de participación y gobernanza presentan bajo cumplimiento de acuerdos y escasa representatividad territorial. En consecuencia, el problema adquiere una dimensión estructural que requiere acciones urgentes de articulación, coordinación e instrumentación de políticas públicas que fomenten un modelo turístico más equitativo, sustentable e inclusivo, donde las regiones actualmente rezagadas puedan aprovechar su potencial cultural, natural y social.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Se necesita fortalecer la articulación, coordinación e instrumentación de políticas públicas que permitan integrar de manera efectiva a las regiones centro y sur al desarrollo turístico estatal. Para ello, es necesario modernizar los mecanismos de gobernanza, actualizar el sistema de información turística y diseñar programas específicos para zonas con potencial turístico actualmente rezagadas. Los trabajadores del sector turístico y comunidades de las regiones centro y sur requieren acceso equitativo a oportunidades de desarrollo, inversión y participación, lo cual se logrará mediante la implementación de un modelo turístico más equilibrado, sustentable e inclusivo, que promueva el aprovechamiento integral del potencial turístico del estado.

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza en las poblaciones de referencia, potencial y objetivo, destacando las 383,635 personas que se dedican al comercio, restaurantes y servicios de alojamiento. Los criterios de focalización se fundamentan en la desigualdad en la distribución de la actividad turística, evidenciada en que sólo el 5.6% de los turistas que visitaron Quintana Roo en 2024 llegaron a las regiones centro y sur. Asimismo, estas regiones cuentan apenas con el 3.7% de la infraestructura hotelera del estado. Además, existen comunidades con alto potencial turístico no aprovechado y municipios con rezago económico y social, reflejado en bajos niveles de ingreso por turismo, alta migración laboral hacia el norte y bajos índices de desarrollo regional.
Población de Referencia (Universo):	1, 857,985 Habitantes de Quintana Roo. Fuente: INEGI. Censo de Población 2020.
Población Potencial:	977 mil 122 personas. Población Económicamente Activa de Quintana Roo.
Población Objetivo:	383,635 personas que se dedican al comercio, restaurantes y servicios de alojamiento
Liga de Acceso:	https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/qroo/poblacion/ https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENOE/ENOE2024_12_QRoo.pdf https://siturq.gob.mx/como-vamos

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Comunidades con potencial turístico	Mejorar e incrementar su afluencia turística	Incrementar su fortaleza económica	1
Científicos e investigadores del cambio climático	Coadyuvar para comprender los impactos del cambio climático en destinos turísticos y la adaptación necesaria,	Implementar buenas practicas para mejora del sector	2
Comunidad Académica	Coadyuvar para implementar acciones en pro del sector turístico	Atender las aportaciones del sector para mejorar la actividad turística del estado	3
Mercados turísticos estratégicos	Nuevos destinos turísticos atractivos para visitar	Ir en la búsqueda de estos nuevos segmentos que son estratégicos para el desarrollo de la actividad turística en el estado	4
Asociaciones de Hoteles	Impulso de la actividad turística en beneficio del sector hotelero	Impulsar el fortalecimiento del sector hotelero de los destinos del Caribe Mexicano	5
Cámaras de comercio	Generar nuevas alternativas económicas	Fomentar el desarrollo de actividades productivas en el sector terciario	6
Sector gastronómico	Coadyuvar para incentivar el desarrollo del sector	Fomentar el desarrollo de actividades productivas en el sector gastronómico	7

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Limitada capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial en Quintana Roo.

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Falta de información estratégica para la toma de decisiones, planeación y evaluación de políticas turísticas

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Dificultad para medir avances y ajustar estrategias de desarrollo regional.

EFFECTO DIRECTO

ED2 - Débil coordinación interinstitucional y limitada participación de actores clave en la gobernanza turística.

EFFECTO INDIRECTO

EI2.1 - Reducción del impacto de las acciones turísticas en zonas fuera de los polos tradicionales.

EFFECTO DIRECTO

ED3 - Estancamiento del modelo de desarrollo turístico sustentable y territorialmente equilibrado.

EFFECTO INDIRECTO

EI3.1 - Oportunidades de desarrollo desaprovechadas en otras regiones del estado.

EFFECTO DIRECTO

ED4 - Las comunidades rurales del centro y sur del estado permanecen fuera de las cadenas de valor del turismo.

EFFECTO INDIRECTO

EI4.1 - Escaso desarrollo económico local en zonas con alta riqueza cultural y natural.

EFFECTO DIRECTO

ED5 - Falta de alineación entre el sector público y privado para impulsar una estrategia turística conjunta.

EFFECTO INDIRECTO

EI5.1 - Dificultad para construir un modelo turístico diversificado y sostenible.

EFFECTO DIRECTO

ED6 - Debilitamiento de las acciones orientadas al turismo sustentable en regiones emergentes.

EFFECTO INDIRECTO

EI6.1 - Falta de seguimiento y transparencia en compromisos institucionales.

PROBLEMA CENTRAL

Los trabajadores del sector turístico de las regiones centro y sur de Quintana Roo experimentan una exclusión del desarrollo turístico estatal debido a la débil gobernanza y a la ausencia de políticas públicas que favorezcan su integración a un modelo turístico sustentable.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Sistema de información turística con cobertura limitada de indicadores.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Capacidad técnica limitada para mantener y actualizar el sistema de información turística

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Falta de metodologías para recolectar y procesar información turística desagregada por región

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Escasa disponibilidad de datos sobre la demanda turística en zonas centro y sur del estado

CAUSA DIRECTA

CD2 - Débil cumplimiento de los acuerdos en los mecanismos de gobernanza turística

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Falta de mecanismos efectivos de articulación entre el sector público y los órganos de gobernanza turística (Comité de Evaluación, Fomento Gastronómico y Consejo Consultivo)

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Ausencia de procesos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación en los mecanismos de gobernanza

CAUSA INDIRECTA

CI2.3 - Baja participación de actores locales en los espacios de gobernanza y toma de decisiones



CAUSA DIRECTA

CD3 - Escasa ejecución y monitoreo del Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050

CAUSA INDIRECTA

CI3.1 - Falta de mecanismos para el control y evaluación continua del Plan Maestro 2050

CAUSA INDIRECTA

CI3.2 - Débil incorporación de criterios de adaptación al cambio climático en la planificación turística

CAUSA INDIRECTA

CI3.3 - Escasa visibilidad institucional de las buenas prácticas y actores locales que promueven el turismo sustentable

CAUSA DIRECTA

CD4 - Inexistencia de un programa específico para el desarrollo turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico

CAUSA INDIRECTA

CI4.1 - Débil coordinación entre el sector público y comunidades rurales con potencial turístico

CAUSA INDIRECTA

CI4.2 - Falta de diagnóstico integral sobre zonas rurales con vocación turística

CAUSA INDIRECTA

CI4.3 - Carencia de estrategias para la valorización de los recursos naturales y culturales locales

CAUSA DIRECTA

CD5 - Bajo nivel de implementación y seguimiento de acuerdos con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano

CAUSA INDIRECTA

CI5.1 - Comunicación limitada entre el sector público y el Consejo Hotelero para definir prioridades comunes

CAUSA INDIRECTA

CI5.2 - Ausencia de herramientas para sistematizar necesidades y desafíos del sector hotelero en zonas menos desarrolladas

CAUSA INDIRECTA

CI5.3 - Falta de un sistema de documentación y seguimiento de acuerdos para asegurar la rendición de cuentas

CAUSA DIRECTA

CD6 - Bajo nivel de cumplimiento de los acuerdos establecidos en los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable

CAUSA INDIRECTA

CI6.1 - Escasa coordinación entre autoridades públicas y Comités de Desarrollo Turístico Sustentable



CAUSA INDIRECTA

CI6.2 - Carencia de mecanismos para recopilar y organizar información sobre los desafíos territoriales de los comités

CAUSA INDIRECTA

CI6.3 - Inexistencia de protocolos para registrar, dar seguimiento y evaluar los compromisos asumidos

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Contribuir al desarrollo económico de Quintana Roo fortaleciendo la capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial.

FIN DIRECTO

FD1 - Disponibilidad de información estratégica confiable y actualizada que respalde la toma de decisiones, la planeación y la evaluación de políticas turísticas

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Eficientar los mecanismos de monitoreo y evaluación que permiten medir avances y ajustar estrategias de desarrollo turístico regional.

FIN DIRECTO

FD2 - Fortalecer la coordinación interinstitucional y la participación efectiva de actores clave en los mecanismos de gobernanza turística.

FIN INDIRECTO

FI2.1 - Ampliar el impacto de las acciones turísticas en zonas emergentes, fortaleciendo su integración al desarrollo estatal.

FIN DIRECTO

FD3 - Implementar un modelo de desarrollo turístico sustentable, inclusivo y con enfoque territorial equilibrado.

FIN INDIRECTO

FI3.1 - Aprovechar las oportunidades de desarrollo turístico en regiones del centro y sur mediante acciones estratégicas y sostenibles

FIN DIRECTO

FD4 - Integrar las comunidades rurales del centro y sur de Quintana Roo a las cadenas de valor del turismo estatal.

FIN INDIRECTO

FI4.1 - Impulsar el desarrollo económico local en zonas con riqueza cultural y natural, a través de su integración al modelo turístico estatal.

FIN DIRECTO

FD5 - Alineación de las estrategias del sector público y privado para promover el desarrollo turístico conjunto y equilibrado en el estado.

FIN INDIRECTO

FI5.1 - Construir un modelo turístico diversificado, sostenible y territorialmente equilibrado que incluya nuevos destinos.

FIN DIRECTO

FD6 - Reforzar las acciones de turismo sustentable en regiones emergentes mediante mecanismos eficaces de coordinación, seguimiento y apoyo técnico.

FIN INDIRECTO

FI6.1 - .Garantizar el seguimiento y la transparencia en los compromisos institucionales mediante mecanismos claros de rendición de cuentas.

OBJETIVO CENTRAL

Los trabajadores del sector turístico de las regiones centro y sur de Quintana Roo se integran activamente al desarrollo turístico estatal a través de una gobernanza fortalecida y políticas públicas orientadas al modelo turístico sustentable.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Sistema de información turística fortalecido con cobertura amplia de indicadores

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Capacidad técnica fortalecida para mantener y actualizar el sistema de información turística

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Disponibilidad de metodologías para recolectar y procesar información turística desagregada por región

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - suficiente disponibilidad de datos sobre la demanda turística en zonas centro y sur del estado

MEDIO DIRECTO

MD2 - Mecanismos de gobernanza turística fortalecidos con cumplimiento efectivo de acuerdos y participación activa

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Disponibilidad de mecanismos efectivos de articulación entre el sector público y los órganos de gobernanza turística (Comité de Evaluación, Fomento Gastronómico y Consejo Consultivo)

MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Presencia de procesos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación en los mecanismos de gobernanza

MEDIO INDIRECTO

MI2.3 - Alta participación de actores locales en los espacios de gobernanza y toma de decisiones



MEDIO DIRECTO

MD3 - Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050 ejecutado y monitoreado con mecanismos de evaluación continua

MEDIO INDIRECTO

MI3.1 - Presencia de mecanismos para el control y evaluación continua del Plan Maestro 2050

MEDIO INDIRECTO

MI3.2 - Fortalecida incorporación de criterios de adaptación al cambio climático en la planificación turística

MEDIO INDIRECTO

MI3.3 - Suficiente visibilidad institucional de las buenas prácticas y actores locales que promueven el turismo sustentable

MEDIO DIRECTO

MD4 - Programa específico implementado para el desarrollo turístico en zonas rurales comunitarias con potencial

MEDIO INDIRECTO

MI4.1 - Fuerte coordinación entre el sector público y comunidades rurales con potencial turístico

MEDIO INDIRECTO

MI4.2 - Disponibilidad de diagnósticos integrales sobre zonas rurales con vocación turística

MEDIO INDIRECTO

MI4.3 - Se cuenta con estrategias para la valorización de los recursos naturales y culturales locales

MEDIO DIRECTO

MD5 - Acuerdos con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano implementados y con seguimiento efectivo

MEDIO INDIRECTO

MI5.1 - Comunicación ilimitada entre el sector público y el Consejo Hotelero para definir prioridades comunes

MEDIO INDIRECTO

MI5.2 - Disponibilidad de herramientas para sistematizar necesidades y desafíos del sector hotelero en zonas menos desarrolladas

MEDIO INDIRECTO

MI5.3 - Presencia de un sistema de documentación y seguimiento de acuerdos para asegurar la rendición de cuentas

MEDIO DIRECTO

MD6 - Acuerdos establecidos en los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable cumplidos y con seguimiento sistemático

MEDIO INDIRECTO

MI6.1 - Suficiente coordinación entre autoridades públicas y Comités de Desarrollo Turístico Sustentable



MEDIO INDIRECTO

MI6.2 - Disponibilidad de mecanismos para recopilar y organizar información sobre los desafíos territoriales de los comités

MEDIO INDIRECTO

MI6.3 - Existencia de protocolos para registrar, dar seguimiento y evaluar los compromisos asumidos

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-04	Selección de Alternativas
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Los trabajadores del sector turístico en Quintana Roo, específicamente aquellos dedicados al comercio, restaurantes y servicios de alojamiento, incrementan sus oportunidades laborales estables y de calidad debido a que el modelo actual de la actividad turística del estado es altamente competitivo para responder eficazmente a los nuevos retos del mercado, las cambiantes tendencias globales y las crecientes necesidades locales, situación exacerbada por la vigorosa articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística.
--	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Sistema de información turística fortalecido con cobertura amplia de indicadores			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Capacidad técnica fortalecida para mantener y actualizar el sistema de información turística			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	1.1
1.2 - Disponibilidad de metodologías para recolectar y procesar información turística desagregada por región			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	1.2
1.3 - suficiente disponibilidad de datos sobre la demanda turística en zonas centro y sur del estado			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	1.3
2 - Mecanismos de gobernanza turística fortalecidos con cumplimiento efectivo de acuerdos y participación activa			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	2
2.1 - Disponibilidad de mecanismos efectivos de articulación entre el sector público y los órganos de gobernanza turística (Comité de Evaluación, Fomento Gastronómico y Consejo Consultivo)			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	2.1

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
2.2 - Presencia de procesos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación en los mecanismos de gobernanza			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	2.2
2.3 - Alta participación de actores locales en los espacios de gobernanza y toma de decisiones			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	2.3
3 - Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050 ejecutado y monitoreado con mecanismos de evaluación continua			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	3
3.1 - Presencia de mecanismos para el control y evaluación continua del Plan Maestro 2050			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	3.1
3.2 - Fortalecida incorporación de criterios de adaptación al cambio climático en la planificación turística			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	3.2
3.3 - Suficiente visibilidad institucional de las buenas prácticas y actores locales que promueven el turismo sustentable			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	3.3
4 - Programa específico implementado para el desarrollo turístico en zonas rurales comunitarias con potencial			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	4
4.1 - Fuerte coordinación entre el sector público y comunidades rurales con potencial turístico			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	4.1
4.2 - Disponibilidad de diagnósticos integrales sobre zonas rurales con vocación turística			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	4.2
4.3 - Se cuenta con estrategias para la valorización de los recursos naturales y culturales locales			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	4.3

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
5 - Acuerdos con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano implementados y con seguimiento efectivo			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	5
5.1 - Comunicación ilimitada entre el sector público y el Consejo Hotelero para definir prioridades comunes			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	5.1
5.2 - Disponibilidad de herramientas para sistematizar necesidades y desafíos del sector hotelero en zonas menos desarrolladas			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	5.2
5.3 - Presencia de un sistema de documentación y seguimiento de acuerdos para asegurar la rendición de cuentas			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	5.3
6 - Acuerdos establecidos en los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable cumplidos y con seguimiento sistemático			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	6
6.1 - Suficiente coordinación entre autoridades públicas y Comités de Desarrollo Turístico Sustentable			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	6.1
6.2 - Disponibilidad de mecanismos para recopilar y organizar información sobre los desafíos territoriales de los comités			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	6.2
6.3 - Existencia de protocolos para registrar, dar seguimiento y evaluar los compromisos asumidos			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		45	6.3

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Limitada capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial en Quintana Roo.	FINES Contribuir al desarrollo económico de Quintana Roo fortaleciendo la capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial.	Fin	F - Contribuir al desarrollo económico de Quintana Roo fortaleciendo la capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial.	Incrementar la captación de la Derrama Económica
PROBLEMA Los trabajadores del sector turístico de las regiones centro y sur de Quintana Roo experimentan una exclusión del desarrollo turístico estatal debido a la débil gobernanza y a la ausencia de políticas públicas que favorezcan su integración a un modelo turístico sustentable.	OBJETIVO Los trabajadores del sector turístico de las regiones centro y sur de Quintana Roo se integran activamente al desarrollo turístico estatal a través de una gobernanza fortalecida y políticas públicas orientadas al modelo turístico sustentable.	Propósito	P - Trabajadores turísticos de las regiones centro y sur de Quintana Roo mejoran su integración y participación activa en un modelo de desarrollo turístico sustentable, al implementar mecanismos de gobernanza eficaces y políticas públicas adecuadas.	Implementar mecanismos de gobernanza eficaces y políticas públicas adecuadas.
CAUSAS DIRECTAS CD1 Sistema de información turística con cobertura limitada de indicadores.	MEDIOS DIRECTOS MD1 Sistema de información turística fortalecido con cobertura amplia de indicadores	Componente	C01 - Sistema de información turística de Quintana Roo operado	Garantizar el acceso a información del sector turístico confiable y oficial.
CD2 Débil cumplimiento de los acuerdos en los mecanismos de gobernanza turística	MD2 Mecanismos de gobernanza turística fortalecidos con cumplimiento efectivo de acuerdos y participación activa	Componente	C02 - Acuerdos de mecanismos de gobernanza cumplidos	Acuerdos que generan beneficios para el sector turístico
CD3 Escasa ejecución y monitoreo del Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050	MD3 Plan Maestro de Turismo Sustentable 2050 ejecutado y monitoreado con mecanismos de evaluación continua	Componente	C03 - Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050 implementado	Garantizar el desarrollo turístico sustentable del estado con una visión de largo plazo
CD4 Inexistencia de un programa específico para el desarrollo turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico	MD4 Programa específico implementado para el desarrollo turístico en zonas rurales comunitarias con potencial	Componente	C04 - Estrategias de desarrollo turístico implementadas en zonas rurales comunitarias con potencial.	Desarrollar turísticamente las Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico
CD5 Bajo nivel de implementación y seguimiento de acuerdos con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	MD5 Acuerdos con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano implementados y con seguimiento efectivo	Componente	C05 - Acuerdos del Consejo Hotelero Caribe Mexicano atendidos	Acuerdos que generan beneficios para el sector hotelero
CD6 Bajo nivel de cumplimiento de los acuerdos establecidos en los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	MD6 Acuerdos establecidos en los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable cumplidos y con seguimiento sistemático	Componente	C06 - Acuerdos de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable atendidos	Acuerdos que generan beneficios para el desarrollo sustentable del estado
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Capacidad técnica limitada para mantener y actualizar el sistema de información turística	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Capacidad técnica fortalecida para mantener y actualizar el sistema de información turística	Actividad	C01.A01 - Actualización del sistema de información turística de Quintana Roo	Mejora en la sistematización de la información

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI1.2 Falta de metodologías para recolectar y procesar información turística desagregada por región	MI1.2 Disponibilidad de metodologías para recolectar y procesar información turística desagregada por región	Actividad	C01.A02 - Publicación periódica de indicadores de resultados de la actividad turística	Incrementar la capacidad de publicación de indicadores turísticos
CI1.3 Escasa disponibilidad de datos sobre la demanda turística en zonas centro y sur del estado	MI1.3 suficiente disponibilidad de datos sobre la demanda turística en zonas centro y sur del estado	Actividad	C01.A03 - Integración de fuentes primarias de información al SITUR-Q	Incrementar la disposición de información de interés para el sector
CI2.1 Falta de mecanismos efectivos de articulación entre el sector público y los órganos de gobernanza turística (Comité de Evaluación, Fomento Gastronómico y Consejo Consultivo)	MI2.1 Disponibilidad de mecanismos efectivos de articulación entre el sector público y los órganos de gobernanza turística (Comité de Evaluación, Fomento Gastronómico y Consejo Consultivo)	Actividad	C02.A01 - Realización de sesiones operativas del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística	Mejorar la evaluación de zonas de gestión turística
CI2.2 Ausencia de procesos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación en los mecanismos de gobernanza	MI2.2 Presencia de procesos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación en los mecanismos de gobernanza	Actividad	C02.A02 - Realización de sesiones técnicas del Comité de Fomento a la Gastronomía	Impulsar el sector gastronómico del estado
CI2.3 Baja participación de actores locales en los espacios de gobernanza y toma de decisiones	MI2.3 Alta participación de actores locales en los espacios de gobernanza y toma de decisiones	Actividad	C02.A03 - Realización de sesiones consultivas del Consejo Consultivo de Turismo	Mejorar la gobernanza del sector turístico
CI3.1 Falta de mecanismos para el control y evaluación continua del Plan Maestro 2050	MI3.1 Presencia de mecanismos para el control y evaluación continua del Plan Maestro 2050	Actividad	C03.A01 - Ejecución del seguimiento operativo al Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050	Mejora en la planificación de la política turística
CI3.2 Débil incorporación de criterios de adaptación al cambio climático en la planificación turística	MI3.2 Fortalecida incorporación de criterios de adaptación al cambio climático en la planificación turística	Actividad	C03.A02 - Organización del Foro de Acción Climática del Caribe Mexicano	Incentivar mejores prácticas para enfrentar los retos climáticos desde el sector turístico
CI3.3 Escasa visibilidad institucional de las buenas prácticas y actores locales que promueven el turismo sustentable	MI3.3 Suficiente visibilidad institucional de las buenas prácticas y actores locales que promueven el turismo sustentable	Actividad	C03.A03 - Coordinación del Premio Estatal de Turismo	Incrmentar la difusión de casos de éxito
CI4.1 Débil coordinación entre el sector público y comunidades rurales con potencial turístico	MI4.1 Fuerte coordinación entre el sector público y comunidades rurales con potencial turístico	Actividad	C04.A01 - Coordinación de sesiones del Comité de Evaluación de zonas rurales comunitarias con potencial turístico.	Evaluar en Comité proyectos que cuentan con potencial turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico.
CI4.2 Falta de diagnóstico integral sobre zonas rurales con vocación turística	MI4.2 Disponibilidad de diagnósticos integrales sobre zonas rurales con vocación turística	Actividad	C04.A02 - Emisión de declaratorias de zonas rurales comunitarias con potencial turístico	Poner en valor nuevas Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico
CI4.3 Carencia de estrategias para la valorización de los recursos naturales y culturales locales	MI4.3 Se cuenta con estrategias para la valorización de los recursos naturales y culturales locales	Actividad	C04.A03 - Ejecución de acciones estratégicas orientadas al fortalecimiento del desarrollo turístico en zonas rurales prioritarias	Dinamización de economías locales mediante turismo sostenible.
CI5.1 Comunicación limitada entre el sector público y el Consejo Hotelero para definir prioridades comunes	MI5.1 Comunicación ilimitada entre el sector público y el Consejo Hotelero para definir prioridades comunes	Actividad	C05.A01 - Realización de reuniones de trabajo con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	Implementar estrategias consensuadas entre gobierno y sector hotelero.
CI5.2 Ausencia de herramientas para sistematizar necesidades y desafíos del sector hotelero en zonas menos desarrolladas	MI5.2 Disponibilidad de herramientas para sistematizar necesidades y desafíos del sector hotelero en zonas menos desarrolladas	Actividad	C05.A02 - Elaboración del diagnóstico de temas relevantes para el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	Mejorar la calidad de la información a tratar
CI5.3 Falta de un sistema de documentación y seguimiento de acuerdos para asegurar la rendición de cuentas	MI5.3 Presencia de un sistema de documentación y seguimiento de acuerdos para asegurar la rendición de cuentas	Actividad	C05.A03 - Elaboración de minutas de reuniones con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	Mayor transparencia y rendición de cuentas
CI6.1 Escasa coordinación entre autoridades públicas y Comités de Desarrollo Turístico Sustentable	MI6.1 Suficiente coordinación entre autoridades públicas y Comités de Desarrollo Turístico Sustentable	Actividad	C06.A01 - Coordinación de sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	Implementar estrategias consensuadas entre gobierno y sector hotelero.

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
CI6.2 Carencia de mecanismos para recopilar y organizar información sobre los desafíos territoriales de los comités	MI6.2 Disponibilidad de mecanismos para recopilar y organizar información sobre los desafíos territoriales de los comités	Actividad	C06.A02 - Formulación de diagnóstico sobre temas prioritarios para los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	Mejorar la calidad de la información a tratar
CI6.3 Inexistencia de protocolos para registrar, dar seguimiento y evaluar los compromisos asumidos	MI6.3 Existencia de protocolos para registrar, dar seguimiento y evaluar los compromisos asumidos	Actividad	C06.A03 - Elaboración de minutas de las sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	Mayor transparencia y rendición de cuentas

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
03 - EJE 3: DESARROLLO ECONÓMICO INCLUSIVO.	TEMA 3.15 TURISMO SUSTENTABLE.	03-15 - Incrementar la competitividad de los destinos turísticos del Caribe Mexicano posicionando sus marcas destino en forma innovadora y diferenciada, impulsando un desarrollo turístico sustentable que conserve y ponga en valor su riqueza biocultural, que coadyuve en el bienestar económico y social de las comunidades locales y que brinde seguridad y certeza a sus visitantes e inversionistas, promoviendo al mismo tiempo políticas transversales de igualdad, solidaridad y equidad, con atención a todos los grupos.	03-15-01 - Impulsar en el Caribe Mexicano la diversificación e innovación en el desarrollo de productos turísticos sustentables, dotando a nuestros destinos de infraestructura y equipamiento turístico, incrementando la calidad de nuestros servicios e incorporando a nuestras comunidades rurales a la actividad, actualizando el marco legal para que responda al contexto actual, involucrando a todos los actores del sector en la toma de decisiones, trabajando para garantizar la protección al turista y la correcta atención a contingencias, a la vez que instrumentamos una promoción eficaz, brindamos más y mejores experiencias, fortalecemos nuestra conectividad y nuestras marcas destino con inteligencia, fomentando un crecimiento ordenado, trabajo digno, bienestar social y consumo responsable, contribuyendo también a la solución de desafíos comunes y compromisos globales, apoyados en alianzas estratégicas con los actores del sector y en la implementación de nuevos modelos de gobernanza participativa, que integren principios de equidad, justicia social y solidaridad, asegurando la participación de todos en los beneficios del desarrollo turístico.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
09 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO INTEGRAL	Sectorial	Turismo Sustentable	09-04 - Incrementar la competitividad turística del Caribe Mexicano mediante la creación y ejecución de políticas públicas que diversifiquen, desarrollen y promuevan la actividad bajo criterios de sustentabilidad, que garanticen la conservación de los recursos bioculturales, la seguridad de nuestros visitantes y la inclusión de políticas transversales así como de todos los sectores, y que sus resultados beneficien a todas las regiones del Estado, generando condiciones de bienestar para la sociedad.	09-04-01 - Impulsar un modelo de desarrollo turístico sustentable que fortalezca la actividad en el Caribe Mexicano desarrollando y consolidando segmentos, productos, servicios e infraestructura turística de calidad en las distintas zonas de Quintana Roo, que coadyuve a reducir los impactos negativos y a actualizar el marco normativo, que garantice la seguridad y protección integral de nuestros visitantes y de nuestros destinos ante las contingencias, que genere información sobre el sector, que impulse la promoción del Caribe Mexicano al interior y exterior de nuestro país como un actor referente en el mercado turístico y que, mediante alianzas estratégicas y gobernanza participativa, genere condiciones de bienestar para la sociedad, a la vez que asegura la participación de todos en los beneficios de la actividad.

Alineación Funcional

Finalidad:	3 - Desarrollo Económico	Función:	37 - Turismo
-------------------	--------------------------	-----------------	--------------

Misión

Conducir y establecer los criterios y políticas para la promoción y desarrollo de la actividad turística del Estado con la participación de las diferentes instancias de gobierno y sectores privados, mediante la realización de actividades de planeación, capacitación turística, vigilancia de la operación de los servicios turísticos y protección turística.

Visión

Fomentar la promoción y desarrollo turístico en el Estado, dentro de un marco de desarrollo ordenado y de certidumbre entre todos los agentes involucrados en la actividad turística

Objeto del Ente

Que la Secretaría de Turismo, conforme a las atribuciones que la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado le confiere y de acuerdo a las estrategias y acciones previstas en dicho instrumento, esta Secretaría viene impulsando la conducción, supervisión y difusión de la política de desarrollo, capacitación y promoción de la actividad turística, así como consolidando y regulando los servicios regionales de ese sector prioritario para el desarrollo económico del Estado. (Reglamento Interior Fracción IV)

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al desarrollo económico de Quintana Roo fortaleciendo la capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial.	PEDO14I1 - Tasa de Variación de la Derrama Económica por Turismo	Indicador Anual de la Derrama Económica, Dirección de Planeación y Política Turística Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. https://siturq.gob.mx/como-vamos	El entorno político, económico y social de Quintana Roo se mantiene estable y favorable para la implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo turístico sustentable.
Propósito	P - Trabajadores turísticos de las regiones centro y sur de Quintana Roo mejoran su integración y participación activa en un modelo de desarrollo turístico sustentable, al implementar mecanismos de gobernanza eficaces y políticas públicas adecuadas.	0904IO1 - Tasa de Variación de la Afluencia de Turistas	Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo Expediente anual variación afluencia de turistas. Dirección de Planeación y Política Turística, https://siturq.gob.mx/como-vamos	Las autoridades locales, estatales y actores clave del sector turístico mantienen el compromiso político y la disposición institucional para fortalecer y aplicar mecanismos de gobernanza participativa, y asegurar la continuidad de políticas públicas orientadas al desarrollo turístico sustentable.



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Componente	C01 - Sistema de información turística de Quintana Roo operado	1108P020C01 - Porcentaje de funcionamiento operativo del Sistema de Información Turística de Quintana Roo (SITUR-Q)	Expediente trimestral del funcionamiento operativo del SITUR-Q Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores turísticos (visitantes, operadores, autoridades) hacen uso efectivo del sistema de información turística para acceder a información relevante del destino, contribuyendo a una mejor experiencia del visitante y a una gestión eficiente del turismo.
Actividad	C01.A01 - Actualización del sistema de información turística de Quintana Roo	1108P020C01A01 - Número de actualizaciones realizadas al Sistema de Información Turística de Quintana Roo	Expediente semestral, registro de actualizaciones al sistema de Información Turística de Quintana Roo, Dirección de Planeación y Política Turística (SEDETUR) Dirección de Planeación y Política Turística (SEDETUR), https://sedeturqroo.gob.mx/siturq/index.php .	Se cuenta con disponibilidad de personal técnico calificado y herramientas tecnológicas necesarias para realizar las actualizaciones del sistema
Actividad	C01.A02 - Publicación periódica de indicadores de resultados de la actividad turística	1108P020C01A02 - Número de publicaciones de indicadores turísticos	Expediente mensual de Publicaciones de Indicadores Turísticos Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. https://sedeturqroo.gob.mx/siturq/index.php .	Las fuentes responsables de la generación de datos turísticos mantienen su compromiso y capacidad para proporcionar información de manera oportuna y confiable
Actividad	C01.A03 - Integración de fuentes primarias de información al SITUR-Q	1108P020C01A03 - Número de nuevas fuentes de información integradas al sistema	Expediente semestral, registro de nuevas fuentes de información Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. Dirección de Planeación y Política Turística de la SEDETUR. https://sedeturqroo.gob.mx/siturq/index.php	Las instituciones y organismos que generan información relevante están dispuestos a colaborar y compartir datos con fines de integración al sistema estatal
Componente	C02 - Acuerdos de mecanismos de gobernanza cumplidos	1108P020C02 - Porcentaje de acuerdos cumplidos de los mecanismos de gobernanza	Expediente trimestral, Mecanismos de gobernanza. Subsecretaría de Gestión Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/ Subsecretaría de Gestión Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores del sector turístico mantienen voluntad política y compromiso sostenido para implementar los acuerdos alcanzados.
Actividad	C02.A01 - Realización de sesiones operativas del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística	1108P020C02A01 - Número de sesiones del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística	Expediente trimestral, Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística, Subsecretaría de Gestión Turística. Subsecretaría de Gestión Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los miembros del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística mantienen su disponibilidad y compromiso para participar activamente en las sesiones programadas
Actividad	C02.A02 - Realización de sesiones técnicas del Comité de Fomento a la Gastronomía	1108P020C02A02 - Número de sesiones del Comité de Fomento a la Gastronomía	Expediente trimestral, Comité de Fomento a la Gastronomía, Subsecretaría de Gestión Turística. Subsecretaría de Gestión Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los representantes del sector gastronómico y las autoridades competentes muestran interés y disposición para colaborar en la definición de estrategias de fomento gastronómico

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C02.A03 - Realización de sesiones consultivas del Consejo Consultivo de Turismo	1108P020C02A03 - Número de sesiones del Consejo Consultivo de Turismo	Expediente trimestral, Consejo Consultivo de Turismo, Subsecretaría de Gestión Turística. Subsecretaría de Gestión Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	El Consejo Consultivo de Turismo cuenta con condiciones logísticas y técnicas adecuadas para llevar a cabo las sesiones consultivas de manera periódica y efectiva
Componente	C03 - Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050 implementado	1108P020C03 - Porcentaje de acciones para la implementación del Plan Maestro de Turismo Sustentable realizadas.	Expediente semestral, Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050, Coordinación General de Concurrencia Turística. Coordinación General de Concurrencia Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las autoridades de los tres órdenes de gobierno mantienen el compromiso político y presupuestal para respaldar la ejecución y seguimiento del Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo
Actividad	C03.A01 - Ejecución del seguimiento operativo al Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050	1108P020C03A01 - Número de acciones de seguimiento realizadas	Expediente semestral, Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050, Coordinación General de Concurrencia Turística. Coordinación General de Concurrencia Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las dependencias responsables de la implementación del Plan Maestro proporcionan información oportuna, completa y verificada para facilitar su seguimiento y evaluación operativa
Actividad	C03.A02 - Organización del Foro de Acción Climática del Caribe Mexicano	1108P020C03A02 - Número de ediciones del Foro de Acción Climática	Expediente anual, Foro de Acción Climática del Caribe Mexicano. Coordinación General de Concurrencia Turística. Coordinación General de Concurrencia Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores clave confirman su participación y no se presentan contingencias (climáticas, sanitarias o políticas) que impidan la realización del foro.
Actividad	C03.A03 - Coordinación del Premio Estatal de Turismo	1108P020C03A03 - Número de ediciones del Premio Estatal de Turismo	Expediente anual, Premio Estatal de Turismo. Coordinación General de Concurrencia Turística. Coordinación General de Concurrencia Turística. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores clave del sector turístico confirman su participación y no se presentan contingencias externas (climáticas, sanitarias o políticas) que impidan la realización del Premio Estatal de Turismo.
Componente	C04 - Estrategias de desarrollo turístico implementadas en zonas rurales comunitarias con potencial.	1108P020C04 - Porcentaje de elaboración del Programa de Desarrollo Turístico.	Expediente semestral, Programa de Desarrollo Turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico. Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria. Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las comunidades rurales con potencial turístico mantienen su disposición y capacidad organizativa para participar activamente en las acciones de desarrollo

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C04.A01 - Coordinación de sesiones del Comité de Evaluación de zonas rurales comunitarias con potencial turístico.	1108P020C04A01 - Número de sesiones realizadas	Expediente trimestral, Sesión Ordinaria del Comité de Evaluación de las Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico. Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los integrantes del Comité de Evaluación asisten puntualmente y participan activamente en las sesiones convocadas
Actividad	C04.A02 - Emisión de declaratorias de zonas rurales comunitarias con potencial turístico	1108P020C04A02 - Número de zonas declaradas	Expediente trimestral, Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico Publicadas en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo. Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria (SEDETUR). Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria (SEDETUR). https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las autoridades competentes validan y respaldan los criterios técnicos establecidos para la emisión de declaratorias.
Actividad	C04.A03 - Ejecución de acciones estratégicas orientadas al fortalecimiento del desarrollo turístico en zonas rurales prioritarias	1108P020C04A03 - Número acciones implementadas	Expediente trimestral, comunidades con acciones implementadas. Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria (SEDETUR). Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria (SEDETUR). https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las comunidades rurales colaboran en la implementación de las acciones estratégicas y mantienen condiciones mínimas de seguridad y organización local.
Componente	C05 - Acuerdos del Consejo Hotelero Caribe Mexicano atendidos	1108P020C05 - Porcentaje de acuerdos atendidos	Expediente trimestral. Acuerdos atendidos del Consejo Hotelero Caribe Mexicano. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/ Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los representantes del Consejo Hotelero del Caribe Mexicano mantienen su disposición para colaborar, participar y dar seguimiento a los acuerdos establecidos con las autoridades

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C05.A01 - Realización de reuniones de trabajo con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	1108P020C05A01 - Número de reuniones realizadas	Expediente trimestral, Reuniones de trabajo realizadas. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/ Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los representantes del sector hotelero participan de manera activa en el Consejo Hotelero Caribe Mexicano
Actividad	C05.A02 - Elaboración del diagnóstico de temas relevantes para el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	1108P020C05A02 - Número de diagnósticos elaborados	Expediente trimestral, diagnósticos elaborados. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores del sector hotelero proporcionan información oportuna, clara y suficiente sobre sus principales retos, necesidades y prioridades
Actividad	C05.A03 - Elaboración de minutas de reuniones con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano	1108P020C05A03 - Número de minutas elaboradas	Expediente trimestral, minutas elaboradas. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. Dirección de Atención al Turista Zona Norte de la SEDETUR. https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las reuniones del Consejo se llevan a cabo conforme al calendario establecido y cuentan con la participación activa de los representantes clave
Componente	C06 - Acuerdos de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable atendidos	1108P020C06 - Porcentaje de acuerdos atendidos	Expediente trimestral. Acuerdos atendidos de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable, Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR), https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los actores clave mantienen su participación activa y consensuada en los Comités, y los acuerdos no enfrentan resistencia significativa de otros sectores o niveles de gobierno
Actividad	C06.A01 - Coordinación de sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	1108P020C06A01 - Número de sesiones realizadas	Expediente trimestral, sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable. Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR), https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los integrantes de los Comités manifiestan disponibilidad y compromiso para asistir y participar activamente en las sesiones programadas

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C06.A02 - Formulación de diagnóstico sobre temas prioritarios para los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	1108P020C06A02 - Número de diagnósticos elaborados	Expediente trimestral, diagnósticos elaborados. Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Las instituciones y actores clave proporcionan información oportuna, completa y veraz sobre la situación del desarrollo turístico en sus territorios.
Actividad	C06.A03 - Elaboración de minutas de las sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable	1108P020C06A03 - Número de minutas elaboradas	Expediente trimestral, minutas elaboradas. Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/ Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable (SEDETUR) https://sedetur.qroo.gob.mx/evidencias-sippres/	Los acuerdos y deliberaciones alcanzados durante las sesiones son claros, consensuados y quedan debidamente documentados por los participantes

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**


PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al desarrollo económico de Quintana Roo fortaleciendo la capacidad institucional para conducir un desarrollo turístico sustentable, articulado y con enfoque territorial.
INDICADOR:	PEDO1411 - Tasa de Variación de la Derrama Económica por Turismo
FÓRMULA:	$[(\text{Derrama económica por turismo en el año X} - \text{Derrama económica por turismo en el año 2022}) / \text{Derrama económica por turismo en el año 2022}] * 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		No, porque es su primer año de medición. Derivado de una situación atípica en la industria turística, las metas se comparan contra el año 2022 para mantener un comportamiento estable y positivo. Como referencia de línea base, se toma el año 2023 en comparación con 2022, a tasa de variación, la cual presenta un valor mayor que las metas programadas. Esto se debe a que dicho crecimiento responde a la dinámica de recuperación postpandemia de la afluencia y de la derrama económica por turismo en el estado.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Trabajadores turísticos de las regiones centro y sur de Quintana Roo mejoran su integración y participación activa en un modelo de desarrollo turístico sustentable, al implementar mecanismos de gobernanza eficaces y políticas públicas adecuadas.

INDICADOR: 0904IO1 - Tasa de Variación de la Afluencia de Turistas

FÓRMULA: [(Afluencia de turistas alcanzada en el estado de Quintana Roo en el año X - Afluencia de turistas alcanzada en el estado de Quintana Roo en el año 2022) / Afluencia de turistas alcanzada en el estado de Quintana Roo en el año 2022] * 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		No, porque es su primer año de medición. Derivado de una situación atípica en la industria turística, las metas se comparan contra el año 2022 para mantener un comportamiento estable y positivo. Como referencia de línea base, se toma el año 2023 en comparación con 2022, a tasa de variación, la cual presenta un valor mayor que las metas programadas. Esto se debe a que dicho crecimiento responde a la dinámica de recuperación postpandemia de la afluencia y de la derrama económica por turismo en el estado.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Sistema de información turística de Quintana Roo operado

INDICADOR: 1108P020C01 - Porcentaje de funcionamiento operativo del Sistema de Información Turística de Quintana Roo (SITUR-Q)

FÓRMULA: (Número de módulos del sistema en operación conforme al diseño / total de módulos previstos en el sistema) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El nombre del indicador es auto explicativo porque especifica que se mide un porcentaje y expresa las variables que se establecen en el método de cálculo.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Actualización del sistema de información turística de Quintana Roo

INDICADOR: 1108P020C01A01 - Número de actualizaciones realizadas al Sistema de Información Turística de Quintana Roo

FÓRMULA: Número de actualizaciones realizadas al Sistema de Información Turística de Quintana Roo

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			Si
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Publicación periódica de indicadores de resultados de la actividad turística

INDICADOR: 1108P020C01A02 - Número de publicaciones de indicadores turísticos

FÓRMULA: Número de publicaciones de indicadores turísticos

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, cuenta con línea base
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2408 - Dirección de Planeación y Política Turística

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Integración de fuentes primarias de información al SITUR-Q

INDICADOR: 1108P020C01A03 - Número de nuevas fuentes de información integradas al sistema

FÓRMULA: Número de nuevas fuentes de información integradas al sistema

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			No, porque es su primer año de medición
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2207 - Subsecretaría de Gestión Turística Zona Norte

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02 - Acuerdos de mecanismos de gobernanza cumplidos

INDICADOR: 1108P020C02 - Porcentaje de acuerdos cumplidos de los mecanismos de gobernanza

FÓRMULA: (Porcentaje de acuerdos cumplidos de los mecanismos de gobernanza / porcentaje de acuerdos alcanzados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		No, porque es su primer año de medición
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2207 - Subsecretaría de Gestión Turística Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A01 - Realización de sesiones operativas del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística

INDICADOR: 1108P020C02A01 - Número de sesiones del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística

FÓRMULA: Número de sesiones del Comité de Evaluación de Zonas de Gestión Turística

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El nombre del indicador es auto explicativo porque especifica que se mide un porcentaje y expresa las variables que se establecen en el método de cálculo.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2207 - Subsecretaría de Gestión Turística Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A02 - Realización de sesiones técnicas del Comité de Fomento a la Gastronomía

INDICADOR: 1108P020C02A02 - Número de sesiones del Comité de Fomento a la Gastronomía

FÓRMULA: Número de sesiones del Comité de Fomento a la Gastronomía

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2207 - Subsecretaría de Gestión Turística Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A03 - Realización de sesiones consultivas del Consejo Consultivo de Turismo

INDICADOR: 1108P020C02A03 - Número de sesiones del Consejo Consultivo de Turismo

FÓRMULA: Número de sesiones del Consejo Consultivo de Turismo

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			Si
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-3302 - Coordinación General de Gestión de Destinos Turísticos Zona Norte

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03 - Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050 implementado

INDICADOR: 1108P020C03 - Porcentaje de acciones para la implementación del Plan Maestro de Turismo Sustentable realizadas.

FÓRMULA: (Número de acciones para la implementación del Plan Maestro de Turismo Sustentable realizadas en el periodo t / Total de acciones para la implementación del Plan Maestro de Turismo Sustentable esperadas en el periodo t) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El nombre del indicador es auto explicativo porque especifica que se mide un porcentaje y expresa las variables que se establecen en el método de cálculo.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-3301 - Coordinación General de Concurrencia Turística Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A01 - Ejecución del seguimiento operativo al Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2050

INDICADOR: 1108P020C03A01 - Número de acciones de seguimiento realizadas

FÓRMULA: Número de acciones de seguimiento realizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El nombre del indicador es auto explicativo porque especifica que se mide un porcentaje y expresa las variables que se establecen en el método de cálculo.
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-3301 - Coordinación General de Concurrencia Turística Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A02 - Organización del Foro de Acción Climática del Caribe Mexicano

INDICADOR: 1108P020C03A02 - Número de ediciones del Foro de Acción Climática

FÓRMULA: Número de ediciones del Foro de Acción Climática

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-3301 - Coordinación General de Concurrencia Turística Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A03 - Coordinación del Premio Estatal de Turismo

INDICADOR: 1108P020C03A03 - Número de ediciones del Premio Estatal de Turismo

FÓRMULA: Número de ediciones del Premio Estatal de Turismo

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2205 - Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04 - Estrategias de desarrollo turístico implementadas en zonas rurales comunitarias con potencial.

INDICADOR: 1108P020C04 - Porcentaje de elaboración del Programa de Desarrollo Turístico.

FÓRMULA:
$$\frac{\text{Número de Programas de Desarrollo Turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico elaborados en el periodo t} / \text{Total de Programas de Desarrollo Turístico en Zonas Rurales Comunitarias con Potencial Turístico solicitados en el periodo t}}{1} \times 100$$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			Si
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2205 - Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04.A01 - Coordinación de sesiones del Comité de Evaluación de zonas rurales comunitarias con potencial turístico.

INDICADOR: 1108P020C04A01 - Número de sesiones realizadas

FÓRMULA: Número de sesiones realizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2205 - Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C04.A02 - Emisión de declaratorias de zonas rurales comunitarias con potencial turístico

INDICADOR: 1108P020C04A02 - Número de zonas declaradas

FÓRMULA: Número de zonas declaradas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			Si
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				100.00

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111108108-2205 - Subsecretaría de Planeación, Desarrollo Turístico y Mejora Regulatoria
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C04.A03 - Ejecución de acciones estratégicas orientadas al fortalecimiento del desarrollo turístico en zonas rurales prioritarias
INDICADOR:	1108P020C04A03 - Número acciones implementadas
FÓRMULA:	Número acciones implementadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50



1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-1426 - Dirección de Atención al Turista Zona Norte

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C05 - Acuerdos del Consejo Hotelero Caribe Mexicano atendidos

INDICADOR: 1108P020C05 - Porcentaje de acuerdos atendidos

FÓRMULA: (Porcentaje de acuerdos atendidos del Consejo Hotelero Caribe Mexicano / porcentaje de acuerdos alcanzados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-1426 - Dirección de Atención al Turista Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C05.A01 - Realización de reuniones de trabajo con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano

INDICADOR: 1108P020C05A01 - Número de reuniones realizadas

FÓRMULA: Número de reuniones realizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-1426 - Dirección de Atención al Turista Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C05.A02 - Elaboración del diagnóstico de temas relevantes para el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano

INDICADOR: 1108P020C05A02 - Número de diagnósticos elaborados

FÓRMULA: Número de diagnósticos elaborados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-1426 - Dirección de Atención al Turista Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C05.A03 - Elaboración de minutas de reuniones con el Consejo Hotelero del Caribe Mexicano

INDICADOR: 1108P020C05A03 - Número de minutas elaboradas

FÓRMULA: Número de minutas elaboradas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2411 - Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable Zona Norte

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C06 - Acuerdos de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable atendidos

INDICADOR: 1108P020C06 - Porcentaje de acuerdos atendidos

FÓRMULA: (Porcentaje de acuerdos atendidos de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable / porcentaje de acuerdos alcanzados) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2411 - Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C06.A01 - Coordinación de sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable

INDICADOR: 1108P020C06A01 - Número de sesiones realizadas

FÓRMULA: Número de sesiones realizadas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?		✗		La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2411 - Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C06.A02 - Formulación de diagnóstico sobre temas prioritarios para los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable

INDICADOR: 1108P020C06A02 - Número de diagnósticos elaborados

FÓRMULA: Número de diagnósticos elaborados

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50

1108 - Secretaría de Turismo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P020 - Articulación, coordinación e instrumentación de la Política Turística

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111108108-2411 - Dirección de Ordenamiento Turístico Sustentable Zona Norte

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C06.A03 - Elaboración de minutas de las sesiones de los Comités por el Desarrollo Turístico Sustentable

INDICADOR: 1108P020C06A03 - Número de minutas elaboradas

FÓRMULA: Número de minutas elaboradas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?		✗		El indicador no cuenta con línea base ya que es la primera medición del mismo
04 - ¿Es relevante?	✓			El indicador proporciona información sobre el cumplimiento del programa
05 - ¿Es económico?	✓			Su medición no genera costos altos
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se establece la frecuencia de medición y se sabe qué área es la responsable de la información
07 - ¿Es adecuado?	✓			Cuenta con bases suficientes para su medición, no es complicado, menos difícil
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Nos proporciona más información que otros indicadores contemplados
CALIFICACIÓN				87.50